


En la ciudad de León, Estado de Guanajuato, a las 8:30 ocho horas treinta minutos del día 27 veintisiete de febrero de 2020 dos mil veinte, se reunieron en la Sala del Cabildo del Palacio Municipal, para celebrar sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento, el Presidente Municipal, Héctor Germán René López Santillana y los integrantes del mismo. Iniciada la sesión por el Presidente pasa lista de presentes el Secretario del H. Ayuntamiento, Felipe de Jesús López Gómez; asistiendo las siguientes personas: Síndicos: Leticia Villegas Nava y Christian Javier Cruz Villegas y los Regidores: Ana María Esquivel Arrona, Salvador Sánchez Romero, Ana María Carpio Mendoza, Gilberto López Jiménez, Karol Jared González Márquez, Héctor Ortiz Torres, María Olimpia Zapata Padilla, Vanessa Montes de Oca Mayagoitia, Alfonso de Jesús Orozco Aldrete, Gabriela del Carmen Echeverría González, Gabriel Durán Ortiz y Fernanda Odette Rentería Muñoz, declarando que hay quórum. Enseguida, el Secretario da lectura al Orden del Día: I. Lista de presentes y declaración de quórum. II. Orden del día y aprobación. III. Aprobación del acta de la sesión ordinaria de fecha 13 de febrero de 2020. IV. Estados Financieros del mes de enero de 2020. V. Opinión a la Iniciativa de reforma al artículo 1º de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato. VI. Opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley de Protección Civil para el Estado de Guanajuato. VII. Opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y los Municipios, así como a la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa, ambas del Estado de Guanajuato. VIII. Opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley de responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato. IX. Opinión a la Iniciativa de Ley de Archivos del Estado y reformas a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ambas del Estado de Guanajuato. X. Opinión a la Iniciativa de reforma al Código Civil para el Estado de Guanajuato. XI. Opinión a la Iniciativa de Ley para Incentivar la Denuncia de Actos de Corrupción de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato. XII. Informe de comisiones. XIII. Asuntos Generales. Habiendo pasado lista de presentes, con la declaración de quórum y aprobado por unanimidad

que fue el Orden del Día, se tienen por desahogados los puntos I y II del mismo.

En el punto III del Orden del Día, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 13 de febrero de 2020, misma que queda aprobada por unanimidad.

Antes de continuar con el desahogo del Orden del Día, el Presidente solicita autorizar la comparecencia de la C.P. Graciela Rodríguez Flores, Directora de Ingresos para que exponga el punto IV; misma que queda aprobada por unanimidad.

En el punto IV del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta el Informe relativo a los Estados Financieros del mes de enero de 2020, por lo que solicita a la Presidenta de la Comisión de Hacienda, Patrimonio y Cuenta Pública y Desarrollo Institucional, dar lectura al mismo. En uso de la voz, la Síndico Leticia Villegas Nava da lectura al documento (se agrega al apéndice del acta), que comprende los renglones de Ingresos, Impuestos, Derechos, Aprovechamientos, Participaciones y otros Ingresos, así como los rubros de Egresos; todos del mes y año en comento, mismos que a continuación se insertan:

		
H. AYUNTAMIENTO DE LEÓN		
ESTADO DE ACTIVIDADES		
PERIODO COMPRENDIDO DEL 01 AL 31 DE ENERO DE 2020		
	ENERO	SALDO ACUMULADO
INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS		
IMPUESTOS	609,850,568	609,850,568
CONTRIBUCIONES DE MEJORAS	1,338,066	1,338,066
DERECHOS	34,670,470	34,670,470
PRODUCTOS DE TIPO CORRIENTE	8,590,216	8,590,216
APROVECHAMIENTOS DE TIPO CORRIENTE	15,794,501	15,794,501
PARTICIPACIONES	179,482,279	179,482,279
APORTACIONES	353,358	353,358
CONVENIOS	1,029,260	1,029,260
INCENTIVOS DE COLABORACIÓN FISCAL	1,218,632	1,218,632
OTROS INGRESOS	125,405	125,405
Total de Ingresos	852,452,755	852,452,755
GASTOS Y OTRAS PERDIDAS		
SERVICIOS PERSONALES	153,543,661	153,543,661
MATERIALES Y SUMINISTROS	12,294,764	12,294,764
SERVICIOS GENERALES	23,373,817	23,373,817
TRANSFERENCIAS, ASIG, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	83,648,698	83,648,698
INTERESES, COMIS Y OTS GTOS DE DEUDA PUBLICA	8,344,360	8,344,360
OTROS GASTOS Y PERDIDAS EXTRAORDINARIAS	13,622,266	13,622,266
Total de Egresos y Otras Pérdidas	294,827,565	294,827,565
Ahorro/Desahorro Neto del Ejercicio	557,625,190	557,625,190

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

**H. AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE ENERO DE 2020**



		ENERO
ACTIVO		
	CIRCULANTE	1,775,278,151
BANCOS		771,460,822
INVERSIONES		819,516,642
DERECHOS A RECIBIR EFECTIVO O EQUI		14,155,522
ANTICIPO A PROVEEDORES		5,618,339
ANTICIPO A CONTRATISTAS POR OBRA PÚBLICA		103,079,687
ALMACÉN		64,206,252
ESTIMACIÓN POR DETERIORO DE INVENTARIOS	-	3,593,459
VALORES EN GARANTÍA		834,347
	NO CIRCULANTE	17,222,768,959
INVERSIONES FINANCIERAS A LARGO PLAZO		249,752,465
DERECHOS A RECIBIR EFECTIVO O EQUI A LARGO P		366,029
OBRA EN PROCESO EN BIENES DE DOMINIO PÚBLICO		694,527,640
OBRA EN PROCESO EN BIENES PROPIOS		264,751,445
ACTIVOS FIJOS		17,015,193,479
ACTIVOS INTANGIBLES		97,021,904
DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	-	1,098,844,003
TOTAL ACTIVO		18,998,047,110
PASIVO		
	A CORTO PLAZO	290,891,031
CUENTAS POR PAGAR A CORTO PLAZO		115,431,103
RET Y CONTRIBUCIONES POR PAGAR A CORTO PLAZO		84,328,833
PORCIÓN A CORTO PLAZO DE LA DEUDA		69,351,094
FONDOS EN GARANTIA		60,000
PROVISIONES A CORTO PLAZO		21,720,000
	A LARGO PLAZO	1,075,796,907
CUENTAS POR PAGAR A LARGO PLAZO		18,922,306
PORCIÓN A LARGO PLAZO DE LA DEUDA		1,056,874,601
TOTAL DE PASIVO		1,366,687,937
PATRIMONIO		
PATRIMONIO DEL EJERCICIO		557,625,190
PATRIMONIO EJERCICIOS ANTERIORES		17,073,733,983
TOTAL DE PATRIMONIO		17,631,359,172
TOTAL DE PASIVO Y PATRIMONIO		18,998,047,110

**H. AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ESTADO DE FLUJO DE EFECTIVO
DEL 01 AL 31 DE ENERO DE 2020**



		ENE-20
Flujos de Efectivo de las Actividades de Operación		
Origen		852,452,755
Impuestos		609,850,568
Contribuciones de Mejoras		1,338,066
Derechos		34,670,470
Productos de Tipo Corriente		8,590,216
Aprovechamientos de Tipo Corriente		15,794,501
Participaciones, Aportaciones e Incentivos		182,083,528
Otros Orígenes de Operación		125,405
Aplicación		294,827,565
Servicios Personales		153,543,661
Materiales y Suministros		12,294,764
Servicios Generales		23,373,817
Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público		
Transferencias al Resto del Sector Público		83,543,517
Subsidios y Subvenciones		-
Ayudas Sociales		15,642
Pensiones y Jubilaciones		89,540
Otras Aplicaciones de Operación		21,966,626
Flujos Netos de Efectivo por Actividades de Operación		557,625,190
Flujos de Efectivo de las Actividades de Inversión		
Origen		99,461,870
Otros Orígenes de Inversión		99,461,870
Aplicación		4,240,928
Otras aplicaciones de Inversión		4,240,928
Flujos Netos de Efectivo por Actividades de Inversión		95,220,942
Flujo de Efectivo de las Actividades de Financiamiento		
Origen		341,012,749
Otros Orígenes de Financiamiento		341,012,749
Aplicación		494,928,303
Otras Aplicaciones de Financiamiento		494,928,303
Flujos netos de Efectivo por Actividades de Financiamiento	-	153,915,553
Incremento/Disminución Neta en el Efectivo y Equivalentes		498,930,578
Efectivo y Equivalentes al Efectivo al Inicio del Período		1,092,046,885
Efectivo y Equivalentes al Efectivo al Final del Período		1,590,977,463

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

En consecuencia, comparece la C.P. Graciela Rodríguez Flores, Directora General de Ingresos quien da una breve explicación al Pleno del Honorable Ayuntamiento de la situación financiera que guarda la Administración Municipal, manifestando entre otros aspectos, que el total de ingresos ascendió a la cantidad de \$852,452.755 y por concepto de egresos y otras pérdidas a la cantidad de \$ 294,827.565.

En el punto V del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de reforma al artículo 1º de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura al mismo. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, ***envíese la respuesta a la presente iniciativa para adicionar un párrafo al artículo 1º de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato***, formulada por la Diputada Ma. Carmen Vaca González del Grupo Parlamentario MORENA, la cual tiene el objetivo de incorporar el derecho humano a la paz como requisito fundamental para el ejercicio pleno de todos los derechos y deberes. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se insertan:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA PARA ADICIONAR UN PÁRRAFO AL ARTÍCULO 1º DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO:

La Constitución Política para el Estado de Guanajuato establece que todas las personas gozan de los derechos humanos y de las garantías para su protección reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como en los consagrados por la Constitución local y sus Leyes Reglamentarias, favoreciendo en todo tiempo la protección más amplia para las personas de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

*En razón de lo anterior, este Ayuntamiento considera que la iniciativa no es viable toda vez que el derecho humano a la paz se encuentra contemplado como **principio del respeto irrestricto** a la dignidad de las personas para desarrollar y fomentar armónicamente la cultura de la paz, así como dentro de la **facultad y obligación del gobierno** en todos sus niveles para garantizar al Estado la generación y preservación del orden público y la paz social.*

En el mismo sentido, la iniciante cita a la UNESCO para fundamentar la integración del derecho a la paz en nuestra Constitución Local, sin embargo, es la misma organización la que determina que el derecho a una paz justa, sostenible y duradera se basa en otros derechos humanos como el de la educación, de la seguridad humana, de un medio ambiente digno e incluso la libertad de expresión; siendo todos los anteriores derechos humanos reconocidos en la Constitución Federal y en tratados internacionales.

De igual forma, en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en la Declaración sobre el Derecho de los Pueblos a la Paz, se considera que la libertad, la justicia y la paz tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca, por lo cual el derecho humano a la paz no puede percibirse como una adquisición o reconocimiento definitivo susceptible de ser normado en el derecho positivo, menos aún como derecho fundamental, este principio debe asegurar una realidad tangible basada en la calidad de vida digna de cualquier persona, libre de todo conflicto y que garantice la sana convivencia en su comunidad.

Finalmente, este Ayuntamiento considera que la cultura de la paz y la paz social son principios que nuestro Estado debe garantizar para todos los habitantes a través de mecanismos, estrategias e instrumentos de planeación que incluyan un trabajo conjunto entre sociedad y gobierno puesto que los principios cívicos de convivencia social deben fundamentarse en la ética y no en el derecho positivo.”

Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por mayoría simple con cuatro votos en contra emitidos por los Regidores: Vanessa Montes de Oca Mayagoitia, Alfonso de Jesús Orozco Aldrete, Gabriela del Carmen Echeverría González y Gabriel Durán Ortiz.

En el punto VI del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley de Protección Civil para el Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura al mismo. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo

siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, ***envíese la respuesta correspondiente a la iniciativa de reformas y adiciones a diversos artículos de la Ley de Protección Civil para el Estado de Guanajuato***, enviada por la Sexagésima Cuarta Legislatura del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se insertan:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA DE REFORMAS Y ADICIONES A DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE PROTECCIÓN CIVIL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO:

Este Ayuntamiento coincide con el objetivo principal del iniciante de contar con instrumentos necesarios para salvaguardar la integridad de los menores de edad a través de medidas y acciones de prevención, a efecto de conocer la forma de actuar de manera inmediata ante el extravió de menores de edad en lugares públicos y privados.

De igual manera, se concuerda en la corresponsabilidad y participación que deben de tener los encargados, gerentes, dueños, administradores y personal de vigilancia de edificios públicos y privados como hospitales, cines, centros comerciales y otros similares, ante una contingencia de esta naturaleza, pues no debemos de obviar que la actuación inmediata puede ayudar de manera significativa en que no se consume la desaparición de menores de edad.

Ahora bien, se considera que la Ley de Protección Civil para el Estado de Guanajuato ya contempla las atribuciones para emitir instrumentos de planeación que definan el curso de las acciones destinadas a la atención de las situaciones en la materia, o inclusive aquellos que atiendan problemas específicos derivados de eventos o actividades especiales en área determinada, que conllevan un riesgo, emergencia, siniestro o desastre, por lo que este Ayuntamiento no coincide con la intención de establecer en lo concreto uno de esas emergencias - extravío de menores de edad en establecimientos públicos - dentro de la Ley, sino que el protocolo que se pretende pueda ser parte de los programas estatales, municipales, especiales o cualquier otro instrumento en materia de protección civil.”

A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por mayoría simple con tres votos en contra emitidos por los Regidores: Gabriela del Carmen Echeverría González, Gabriel Durán Ortiz y Fernanda Odette Rentería Muñoz.

En el punto VII del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y los Municipios, así como a la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa, ambas del Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura al mismo. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, ***envíese la respuesta correspondiente a la iniciativa para reformar y adicionar diversos artículos a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y los Municipios y reforma a la fracción III del artículo 25 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato;*** la cual tiene el objetivo de establecer el recurso de revocación como mecanismo de impugnación contra las resoluciones emitidas en el procedimiento. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se inserta:

“OBSERVACIONES DE REFORMAS Y ADICIONES A DIVERSOS ARTÍCULOS A LA LEY DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS Y REFORMA A LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 25 DE LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO:

Este Ayuntamiento coincide con el objetivo principal de los iniciantes toda vez que se lograría llenar un vacío legal dentro del procedimiento de Responsabilidad Patrimonial, logrando con estas adiciones dar certeza del medio de defensa contra las resoluciones del mismo.

Se sugiere considerar que el medio de impugnación no sólo sea para el justiciable, como se desprende de la redacción propuesta, sino que el recurso de revisión que se pretende sea para las partes de manera genérica, ya que de establecerse de esa manera se estaría imposibilitando a las autoridades (Municipio) a acceder a dicho medio de defensa, esto con fundamento en el principio de igualdad procesal el cual , refiere esencialmente a que las partes tendrán los mismos derechos e idénticas expectativas, posibilidades y cargas procesales.

De igual forma, no hay que dejar de lado que las resoluciones que emita el Tribunal de Justicia Administrativa también pueden ser perjudiciales para los Municipios y,

en su caso se estaría imposibilitando la oportunidad de recurrir las resoluciones que el Tribunal llegare a emitir, cuando éstas sean excesivas o deficientes.

En tales condiciones y derivado del análisis realizado, se hacen las siguientes observaciones a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y los Municipios:

En lo General.

Se sugiere establecer con precisión en los artículos que se adicionan, los supuestos también para cuando la resolución pueda ser emitida por autoridad administrativa municipal, puesto que la propuesta enfatiza sobre las resoluciones emitidas por la Sala del propio Tribunal, dejando un vacío en los trámites ante Juzgado Municipal.

En lo particular.

a) *Respecto al artículo 35 bis,*

En el primer párrafo se sugiere establecer que podrán impugnarse las resoluciones emitidas por las Salas del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato o de la autoridad administrativa, sin embargo se considera debe señalarse en lugar de esta última a “..del Juzgado Administrativo Municipal” esto para dar congruencia con la concurrencia establecida en el último párrafo del artículo 21 de la propia Ley.

En ese orden de ideas, se establece que el recurso de revisión que se interponga será en “vía jurisdiccional”, por lo que se sugiere eliminar dicha referencia, considerando que podría generar confusión, puesto que, al tratarse de un procedimiento especial no existe vía diversa para dicho medio de impugnación.

En el segundo párrafo, se establece que el recurso de revisión se interpondrá ante el Tribunal de Justicia Administrativa, sin embargo, se sugiere precisar que dicho recurso se interponga ante la autoridad que emitió la resolución, considerando que la autoridad resolutora pueda ser una Sala del Tribunal o un Juzgado Administrativo Municipal.

b) *En cuanto al artículo 35 quater, segundo y tercer párrafo. Se sugiere precisar si los plazos de cinco y diez son naturales o hábiles, ello para dar congruencia al plazo establecido en el párrafo segundo del artículo 35 bis, que sí establece que son días hábiles.*

En cuanto a la reforma del artículo III del artículo 25 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.

De la propuesta se desprende el concepto de “reclamación patrimonial” sin por lo que se sugiere precisar cuál es la definición o a qué se refiere el mismo, puesto que, dentro de la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y los Municipios, no se hace alusión a dicho concepto, siendo únicamente existentes el de “reclamación de indemnización” o “responsabilidad patrimonial”.

Acto continuo, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

En el punto VIII del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura al mismo. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, ***envíese la respuesta correspondiente a la iniciativa de reformas y adiciones a diversos artículos de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato;*** con el objeto de insertar la figura jurídica de la prevaricación jurisdiccional y con ello, establecer como sanción la inhabilitación permanente de los servidores públicos y particulares que cometan faltas administrativas graves, enviada por la Sexagésima Cuarta Legislatura del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se inserta:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA DE REFORMAS Y ADICIONES A DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO.

Este Ayuntamiento no coincide con el objetivo general de la iniciativa, por las siguientes consideraciones jurídicas:

El 27 de mayo de 2015, se facultó al Congreso de la Unión para emitir la Ley General de Responsabilidades Administrativas, que distribuyera las competencias entre los distintos ámbitos de gobierno, para establecer regular el actuar de los servidores públicos, así como sus obligaciones y sanciones aplicables por actos u omisiones, incluyendo también a particulares y a desarrollar los procedimientos de aplicación. En observancia a este mandato, es que se emitió esta Ley, la cual, impone a las autoridades federales y estatales concurrir en el cumplimiento de sus premisas.

Recientemente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitió la resolución de la acción de inconstitucionalidad 115/2017, promovida por diversos diputados de la LXIII Legislatura del Congreso del Estado de Aguascalientes, demandando la invalidez de distintas normas de la Ley de Responsabilidades Administrativas del mencionado Estado, relacionadas con el establecimiento y modificación del

catálogo de conductas graves y no graves de los servidores públicos, así como sus sanciones.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció dentro de sus argumentos en su resolución, que conforme al artículo 73, fracción XXIX-V, y 124 de nuestra Carta Magna, es competencia del Congreso de la Unión la emisión de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y en concordancia con esta norma, las entidades federativas pueden emitir las leyes que regulen su ámbito territorial en la materia, siempre y cuando sus disposiciones se encuentren ajustadas a los parámetros previstos en la Ley General, en cuanto a obligaciones, catálogos de conductas graves y no graves, así como las sanciones aplicables.

Al respecto, determinó la inconstitucionalidad de Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Aguascalientes, al considerar que el incremento y modificación del catálogo de conductas y sanciones establecidas, violentaron los principios de legalidad, reserva y subordinación jerárquica de la Ley.

Lo anterior, en congruencia con los asuntos que ya ha resuelto y que están relacionados con el Sistema Nacional Anticorrupción y la Ley General respectiva, los cuales, han establecido que las legislaciones locales, en cuanto a atribuciones y estructura, deberían ser equivalentes a la Ley General.

Concretamente, hizo mención que la Ley General debió distribuir las competencias, sin embargo, esta norma, no hace dicha distribución, sino que estableció la competencia en materia federal, dejando a los Estados solamente la aplicación de la misma. En este orden de ideas, a las legislaturas de los Estados solo les reconoció competencia operativa para aplicar la ley y no así, legislativa o regulatoria, a mayor precisión, se trata de asignaciones competenciales exclusivas de la federación que excluye la posibilidad de que el legislativo estatal pueda ajustar y ampliar en su territorio esta normatividad.

Una vez analizados los argumentos anteriormente vertidos relacionados con el criterio que emitió la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la acción de inconstitucionalidad referida, al establecer que no es competencia del Congreso del Estado, sino del Congreso de la Unión hacer reformas sobre las conductas contenidas en los catálogos, así como sus sanciones, se considera que no es viable la presente iniciativa, pues se podría incurrir en inconstitucionalidad de la norma.”

Por lo anterior, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por mayoría simple con dos votos en contra emitidos por los Regidores: Gabriela del Carmen Echeverría González y Gabriel Durán Ortiz.

En el punto IX del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de Ley de Archivos del Estado y reformas a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

ambas del Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura al mismo. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, ***envíese la respuesta correspondiente al Oficio Circular número 182, respecto a la iniciativa que expide la Ley de Archivos del Estado de Guanajuato y reformas a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato;*** con el objeto de establecer los principios y bases para la organización, conservación, administración y preservación homogénea de los archivos en posesión de los sujetos obligados en sus diversos ámbitos de gobierno, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos enviada por la Sexagésima Cuarta Legislatura del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se inserta:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA QUE EXPIDE LA LEY DE ARCHIVOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y REFORMAS A LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO:

Este Ayuntamiento coincide con el objetivo general de la iniciativa, tomando en consideración la inminente relación que guardan la transparencia, el acceso a la información, la protección de datos personales y la rendición de cuentas con la efectiva administración de los archivos gubernamentales, al ser esta última un factor crítico en el alcance de objetivos prioritarios, tal como se estableció mediante decreto que llevó a las reformas de las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de transparencia, y en el que se hace de manifiesto el compromiso de las autoridades estatales y municipales con la materia de transparencia, organización y administración de archivos.

La presente iniciativa pretende expedir la Ley de Archivos del Estado de Guanajuato en armonización con la Ley General de Archivos que entró en vigor en fecha 13 de Junio del 2019 y cuyo objetivo consiste en establecer métodos y técnicas archivísticas, encaminadas al desarrollo de sistemas de archivos que garanticen la organización, conservación, disponibilidad, integridad y localización expedita de los documentos de archivo.

Por lo anterior, en la presente iniciativa se establecen diversos supuestos normativos que ya se encuentran regulados de manera textual en términos idénticos en la Ley General de Archivos, la cual es aplicable en todo el territorio nacional como plataforma mínima desde que las entidades federativas pueden darse sus propias normas, tomando en cuenta su realidad social. Resulta sugerible que se realice la aportación de parámetros y mecanismos para desarrollar o ejecutar las bases mínimas que señala la Ley General de Archivos, lo anterior en base a la Tesis Jurisprudencial P./J.5/2010 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta en Materia Constitucional. Novena Época Tomo XXXI, de febrero de 2010.

Finalmente, referente a las reformas de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, este H. Ayuntamiento coincide con las reformas señaladas en la iniciativa, por cuanto que se trata de una armonización en la denominación de la Ley Estatal.”

Acto seguido, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple.

En el punto X del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de reforma al Código Civil para el Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-**Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, **envíese la respuesta al oficio circular número 183, correspondiente a la iniciativa que adiciona dos párrafos al artículo 2874 del Código Civil para el Estado de Guanajuato;** la cual tiene el objetivo de establecer que los Municipios, Instituciones Públicas y personas físicas informen a la Universidad de Guanajuato, cuando tengan conocimiento de bienes inmuebles que se presuman sin herederos, con la finalidad de que ésta última pueda iniciar los trámites legales de sucesión a su favor. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se inserta:

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA DE ADICIÓN AL ARTÍCULO 2874 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO:

Este Ayuntamiento considera que no es viable la propuesta analizada, tanto jurídica como materialmente, en lo correspondiente a los Municipios, toda vez, que por disposición expresa contenida en el artículo 41 de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Guanajuato, se debe guardar absoluta reserva respecto a la aplicación de las disposiciones tributarias, entre ellos el manejo del padrón catastral. Del mismo modo, exceptúa dicha obligación en determinados casos, los cuales se detallan en el propio numeral, y los que no contemplan el brindar la información a la Universidad de Guanajuato.

Aunado a lo anterior, se precisa la imposibilidad jurídica puesto que el numeral de referencia es puntual, además que el ordenamiento que se pretende reformar no es considerado una ley fiscal.

Del mismo modo, es de señalarse que la información de las oficinas municipales de registro catastral pertenece a los particulares y no es de acceso público, es decir, sólo puede hacerlo el propietario del bien inmueble de que se trate o, en su caso, la persona que acredite su interés jurídico, ya que en caso contrario se estarían violentando datos personales de los particulares, esto robustecido con criterios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en los que señala que la naturaleza del Registro Catastral deriva de leyes tributarias y obligaciones fiscales.

En el caso en particular, si bien es cierto que la Universidad de Guanajuato tendría interés en conocer la titularidad de determinados inmuebles, al ser reconocida dentro de las personas que pueden suceder en una sucesión legítima, lo cierto es que los Municipios por conducto de sus diferentes áreas encargadas de la administración, manejo y control de la materia inmobiliaria, desconocen si los titulares de determinados inmuebles hayan fallecido, y, más aún, si los mismos cuentan o no con herederos. Este tipo de situaciones, en todo caso imposibilitan materialmente para proporcionar la información requerida.

No obstante, los Municipios por conducto de sus áreas respectivas se encuentran en aptitud de proporcionar la información que soliciten las autoridades fiscales, de orden penal, así como los diversos Tribunales, por lo que se sugiere, que, en caso de requerir información por parte de la Universidad de Guanajuato, la misma se otorga por conducto de algún Tribunal que conozca de la sucesión legítima.”

Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple.

En el punto XI del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de Ley para Incentivar la Denuncia de Actos de Corrupción de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura al mismo. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, *envíese la respuesta a la presente iniciativa de Ley para Incentivar la Denuncia de Actos de Corrupción de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato*; formulada por la Diputada Ma. Carmen Vaca González del Grupo Parlamentario MORENA, la cual tiene el objetivo de establecer los procedimientos y mecanismos para investigar, sancionar y proteger a servidores públicos y a cualquier persona que denuncie o testifique actos de corrupción. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se inserta:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA DE LEY PARA INCENTIVAR LA DENUNCIA DE ACTOS DE CORRUPCIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO:

Este Ayuntamiento no concuerda con el objetivo de la iniciante toda vez que la propuesta se encuentra superada por la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Guanajuato y por la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, ordenamientos en los cuales se establece la coordinación entre las autoridades competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, fiscalización, vigilancia, control y rendición de las cuentas públicas, bajo los principios fundamentales de transparencia, imparcialidad, equidad, integridad, legalidad, honradez, lealtad, eficiencia, eficacia y economía; mecanismos en los que la sociedad está interesada en su estricta observancia y cumplimiento.

En adición a lo anterior, ante el deber asumido por el Estado Mexicano en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción y la Convención Interamericana contra la Corrupción de la Organización de los Estados Americanos, en 2009 se creó Sistema Nacional Anticorrupción como la institución adecuada y efectiva encargada de establecer las bases generales para la emisión de políticas públicas integrales y directrices básicas en el combate a la corrupción, difusión de la cultura de integridad en el servicio público, transparencia en la rendición de cuentas, fiscalización y control de los recursos públicos, así como de fomentar la participación ciudadana, como condición indispensable en su funcionamiento. En consecuencia de la creación del mencionado Sistema, se expidió la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y posteriormente se reformó la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Finalmente, es necesario remarcar que el proceso para la denuncia de actos de corrupción ya se encuentra previsto dentro del Sistema Nacional Anticorrupción y en las citadas leyes estatales, aunado a que en el Programa de Gobierno vigente de nuestro Ayuntamiento se establece como uno de sus objetivos el consolidar mecanismos de colaboración entre sociedad y gobierno para la creación y mejora de las políticas públicas a partir del acceso a la información y rendición de cuentas, favoreciendo un mayor involucramiento de la sociedad en las actividades de gobierno, combatiendo de esta forma actos de corrupción e impunidad.”

A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por mayoría simple con dos votos en contra emitidos por los Regidores: Gabriela del Carmen Echeverría González y Gabriel Durán Ortiz.

En el punto XII del Orden del Día, relativo a Informe de Comisiones. Una vez que el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura a unos dictámenes de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito (se agregan al apéndice del acta), que contienen los siguientes acuerdos: **1. PRIMERO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracción III inciso c) de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 1 fracción III, 16 fracción VI, 177, 179, 180, 183, 185, 186 y 187 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato; 13 fracción I del Reglamento en materia de servicios de Seguridad Privada para el Estado de Guanajuato y sus Municipios; 24 y 25 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato, se otorga la conformidad municipal para que preste el servicio de seguridad privada en este municipio, con una vigencia al 27 de febrero del año 2021, para las diversas personas físicas y jurídicas colectivas, que se detallan a continuación:

Personas Físicas:

Solicitante	Modalidades autorizadas conforme al artículo 180 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato y 14 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato.
C. Yazmin Monserrat Castillo Campos , propietaria de la empresa comercialmente conocida como “Sistemas de Prevención y Vigilancia Orión”	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

C. Israel Zúñiga Acosta , propietario de la empresa comercialmente conocida como “ Servicios Integrales Zugal ”	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.
C. Minerva Lugo Pedroza , propietaria de la empresa comercialmente conocida como “ Seguridad Privada XXI ”	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.

Personas Jurídicas Colectivas:

Solicitante	Modalidades autorizadas conforme al artículo 180 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato y 14 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato.
Corporación Mexicalense S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.
Grupo CPS S.C.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.
LIMPROSEG S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.

SEGUNDO.- Con fundamento en el artículo 50 fracción V del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, se instruye a la Dirección Técnica de la Secretaría del H. Ayuntamiento para que elabore las certificaciones del presente acuerdo de manera individual para cada una de las personas mencionadas en el punto de acuerdo anterior. Acto continuo, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **2. PRIMERO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracción III inciso c) de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 1 fracción III, 16 fracción VI, 177, 179, 180, 183, 185, 186 y 187 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato; 13 fracción I del Reglamento en materia de servicios de Seguridad Privada para el Estado de Guanajuato y sus Municipios; 30 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato, se otorga la revalidación a la conformidad municipal para que presten el servicio de seguridad privada en este

municipio, para una persona física y diversas personas jurídicas colectivas que se detallan a continuación:

Persona Física:

Solicitante	Modalidades autorizadas conforme al artículo 180 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato y 14 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato.	Vigencia
C. Clemente Guerrero Padilla, propietario de la empresa comercialmente conocida como C.G.P. Sistemas Integrales en Seguridad.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de marzo del año 2021

Personas Jurídicas Colectivas:

Solicitante	Modalidades autorizadas conforme al artículo 180 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato y 14 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato.	Vigencia
Grupo SESP S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de marzo del año 2021
Grupo Asesor de Seguridad Privada Alcano S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de marzo del año 2021
Compañía Integradora del Bajío S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.	al 14 de marzo del año 2021
Seguridad Privada Leonesa S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de marzo del año 2021
MP THREE S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.	al 14 de marzo del año 2021
KGB Servicios de Protección Integral S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de marzo del año 2021
Tecnología Aplicada a la Seguridad Privada S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de marzo del año 2021
Seguridad Privada SIAHP S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de marzo del año 2021

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

HC Seguridad Privada, Integral y Corporativa del Bajío S. de R.L. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes Fracción II.- Protección y vigilancia de personas. Fracción V.- Actividades relacionadas con el asesoramiento y servicios relacionados con la prevención de riesgos.	al 14 de marzo del año 2021
Seguridad Privada JM S.C.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de marzo del año 2021

SEGUNDO.- Con fundamento en el artículo 50 fracción V del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, se instruye a la Dirección Técnica de la Secretaría del H. Ayuntamiento para que elabore las certificaciones del presente acuerdo de manera individual para cada una de las personas mencionadas en el punto de acuerdo anterior. Por lo anterior, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **3. PRIMERO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracción I inciso k) y fracción III incisos b) y c) de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, se autoriza la celebración de los instrumentos jurídicos que sean necesarios para la transferencia y ejecución de recursos federales del Fortalecimiento del Desempeño en materia de Seguridad Pública a los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y, en su caso, a las Entidades Federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función para el Ejercicio Fiscal 2020 (FORTASEG) y atender así al fortalecimiento del desempeño de las funciones en materia de seguridad pública, en alineación con los Programas con Prioridad Nacional aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública. **SEGUNDO.-** Se instruye y se faculta a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, para que en el ámbito de su competencia realice todos los actos administrativos que resulten necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. Asimismo se instruye a la Tesorería Municipal a

efecto de que realice los movimientos contables, financieros y presupuestales que en su momento, sean necesarios para el mismo fin. Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **4. PRIMERO.** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracción I inciso k) y fracción III incisos b) y c) de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, se autoriza la celebración de los instrumentos jurídicos que sean necesarios para la transferencia y ejecución de recursos estatales del Fondo Estatal para el Fortalecimiento de la Seguridad Pública Municipal para el Ejercicio Fiscal 2020, con el objeto de establecer las bases de coordinación para que a través de la ejecución de acciones y/u obras se atiendan los ejes estratégicos orientados al cumplimiento de los compromisos municipales en materia de seguridad pública aprobados por el Consejo Estatal de Seguridad Pública. **SEGUNDO.-** Se instruye y se faculta a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, para que en el ámbito de su competencia realice todos los actos administrativos que resulten necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. Asimismo se instruye a la Tesorería Municipal a efecto de que realice los movimientos contables, financieros y presupuestales que en su momento sean necesarios para el mismo fin. Acto seguido, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. Después la Regidora Ana María Carpio Mendoza da lectura a un dictamen de la Comisión de Turismo (se agrega al apéndice del acta), que contiene el siguiente acuerdo: **PRIMERO.-** Se autoriza la celebración de un convenio de colaboración y aportación de recursos económicos con la persona jurídico colectiva denominada “RALLYMEX, S.A. DE C.V.”, que tiene por objeto establecer las bases y mecanismos para proporcionar recursos económicos hasta por un monto de \$7, 700,000.00 *Siete millones setecientos mil pesos 00/100 m.n.* con IVA incluido, con motivo

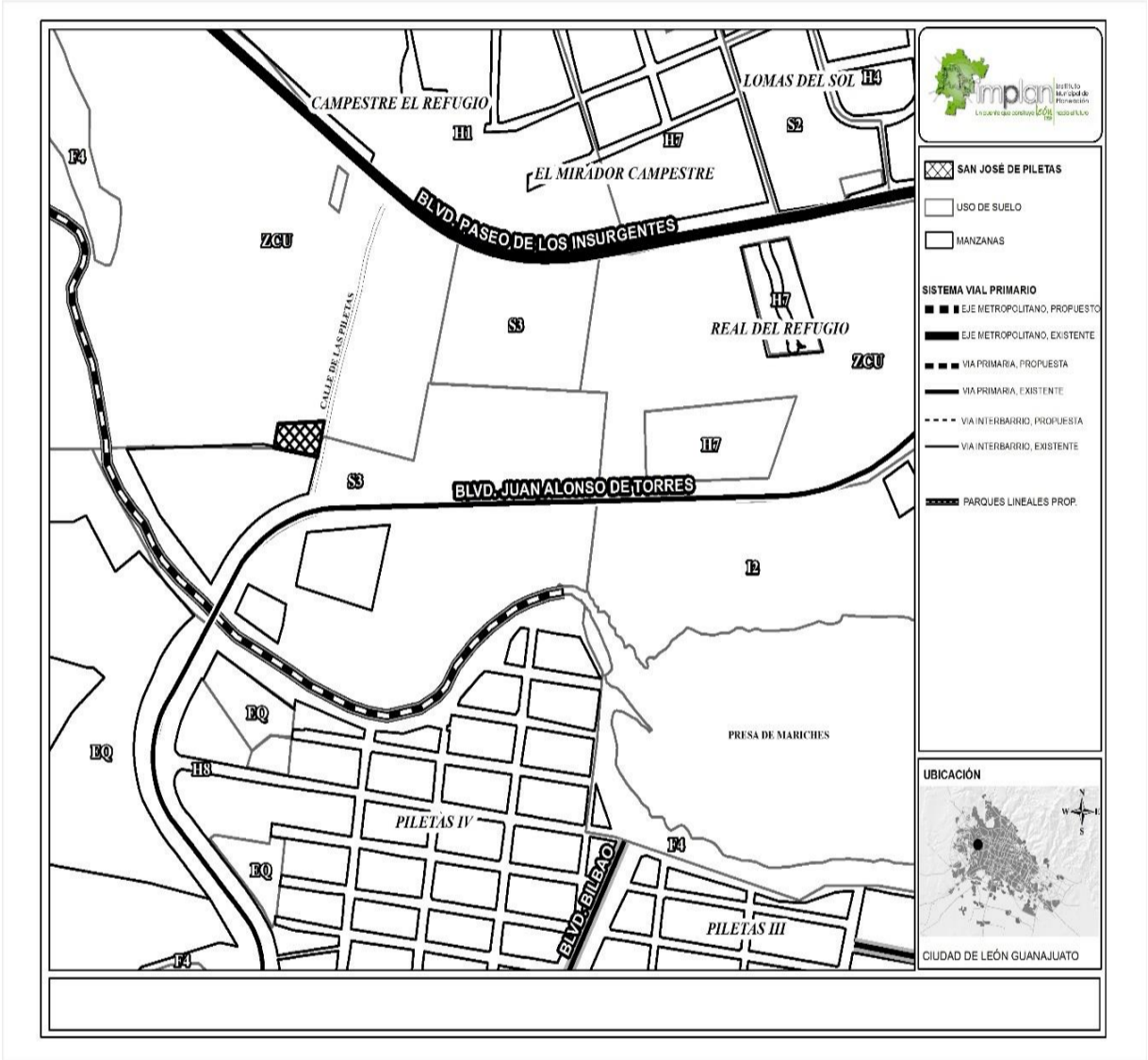
de la realización del evento “17° RALLY GUANAJUATO MÉXICO 2020”. Instrumento que se celebra en los términos y condiciones del documento que forma parte del presente acuerdo como anexo único.

SEGUNDO.- Se instruye y se faculta a la Tesorería Municipal para que realice los movimientos presupuestales y contables que resulten necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo, sujetándose en todo momento a la suficiencia presupuestal disponible en el presupuesto de egresos autorizado para el ejercicio fiscal correspondiente. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Dirección General de Hospitalidad y Turismo para que en el ámbito de su respectiva competencia y en los términos del convenio aprobado en el punto primero del presente acuerdo, realice las gestiones y acciones necesarias para dar cumplimiento al mismo. **CUARTO.-** Se autoriza la celebración de todos los actos jurídicos y administrativos que resulten necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. De la misma manera, el Regidor Salvador Sánchez Romero da lectura a unos dictámenes de la Comisión de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Ecológico y Territorial e IMPLAN (se agregan al apéndice del acta), que contienen los siguientes acuerdos: **1. PRIMERO.-** Se autoriza permutar la obligación de otorgar a favor de este municipio el área de Equipamiento Urbano con una superficie de 352.29 m² (Trescientos cincuenta y dos punto veintinueve metros cuadrados), con motivo del fraccionamiento habitacional denominado **Gran Bahía**, a cambio de realizar obras de Equipamiento Urbano por la cantidad de \$567,186.90 *Quinientos sesenta y siete mil ciento ochenta y seis pesos 90/100 M.N.*, en áreas verdes, parques y jardines públicos que se ubiquen en la zona donde se desarrollará el citado fraccionamiento y que para tal efecto determine el H. Ayuntamiento, a través de las Direcciones Generales de Desarrollo Urbano, Desarrollo Social y Humano, Obra Pública y Medio Ambiente. **SEGUNDO.-** La persona moral denominada “**CASAS**

CABAY BAJIO, S.A. de C.V.”, deberá otorgar a favor del Municipio, de León, Guanajuato, una póliza de fianza por la cantidad de \$567,186.90 *Quinientos sesenta y siete mil ciento ochenta y seis pesos 90/100 M.N.*, para garantizar la realización de obras de equipamiento urbano motivo de la presente autorización, la póliza de fianza deberá de ser entregada a la Dirección General de Desarrollo Urbano previo a la emisión de la **Modificación de Trazo**, para el caso de que no se otorgue dicha póliza se dejará sin efectos el presente acuerdo de Ayuntamiento, sin que para ello medie otro acuerdo. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Dirección General de Desarrollo Urbano, al Instituto Municipal de Planeación, a la Dirección General de Desarrollo Social y Humano, a la Dirección General de Obra Pública y a la Dirección General de Medio Ambiente, para que en el ámbito de sus respectivas competencias realicen la celebración de los actos jurídicos y administrativos que resulten necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. Acto continuo, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **2. PRIMERO.-** Se autoriza precisar el acuerdo mediante el cual se aprobó el uso de suelo, para Estación de Carburación de Gas L.P., al inmueble ubicado en Blvd. Congreso de Chilpancingo esquina Avenida Las Trojes en la colonia Centro Bodeguero La Trojes, con una superficie de 1,295.95 m². El acuerdo aludido fue tomado en sesión de Ayuntamiento en fecha 29 de enero de 2009 al desahogarse el punto X del orden del día relativo a Informe de Comisiones, respecto a los dictámenes correspondientes a la Comisión de Desarrollo Urbano. Lo anterior con la finalidad de establecer que la superficie a ocupar será de 620.67 m², con las medidas y colindancias que se detallan en el documento que como anexo único forma parte del presente acuerdo y que a continuación se inserta: **Lote 3 Manzana 1**, superficie 599.06 m² y una superficie a ocupar de 296.42 m²; al norte 13.00 metros con Bulevar Congreso de Chilpancingo (según escritura Prolongación Bulevar Campestre); al sur 13.00 metros con resto del lote

3; al oriente en 22.72 metros con lote 4 de la manzana 1 y al poniente 22.72 metros. **Lote 4 de la Manzana 1**, superficie 696.89 m², superficie a ocupar de 324.25 m²; al norte en 1.83 metros con Bulevar Congreso de Chilpancingo (según escritura Prolongación Bulevar Campestre); línea curva en 22.17 metros con Avenida Las Trojes; al sur 16.00 metros con resto del lote 4; al oriente 8.91 metros con Avenida Las Trojes; y al poniente 22.72 metros. **SEGUNDO.-** Todo lo que no se modifique con motivo del presente acuerdo, seguirá surtiendo sus efectos legales. **TERCERO.-** Se autoriza la celebración de los actos administrativos que resulten necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. Por lo anterior, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **3. PRIMERO.-** Se autoriza precisar el acuerdo mediante el cual se aprobó la asignación de uso de suelo para la fracción de terreno letra “B” división 6 (seis) en zona suburbana, predio “El Laurel” de este Municipio, con superficie de 52,337.15 m²; de ser Zona de Reserva para el Crecimiento (ZRC) a Habitacional de densidad alta con usos mixtos de comercio y servicio de intensidad media e industria ligera y mediana (H8). El acuerdo aludido fue tomado en sesión de Ayuntamiento en fecha 8 de noviembre de 2018 al desahogarse el punto VII del orden del día relativo a Informe de Comisiones, respecto a los dictámenes correspondientes a la Comisión de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Ecológico y Territorial e IMPLAN. Lo anterior con la finalidad de establecer la superficie real del inmueble consistente en 62,337.47 m². **SEGUNDO.-** Todo lo que no se modifique con motivo del presente acuerdo, seguirá surtiendo sus efectos legales. **TERCERO.-** Se autoriza la celebración de los actos administrativos que resulten necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **4. PRIMERO.-** Se aprueba la asignación de

uso de suelo para el lote de terreno ubicado en calle de las Piletas número 107, en la colonia San José de las Piletas de esta ciudad de León, Guanajuato con una superficie de 1,699.00 m², de ser de una Zona de Consolidación Urbana (ZCU) a Servicios de Intensidad Alta (S3), cuyo croquis de localización, medidas y colindancias se detallan en el documento que como anexo uno forma parte del presente acuerdo y que a continuación se insertan:



Al norte en 56.32 cincuenta y seis metros treinta y dos centímetros, con resto del predio; **al sur** en 54.29 cincuenta y cuatro metros veintinueve centímetros, con propiedad que es o fue de la señora Virginia Méndez González; **al oriente** en 37.15 treinta y siete metros quince centímetros, con calle de Las Piletas; y **al poniente** en 25.00 veinticinco metros, con propiedad que es o fue del señor Víctor Manuel Escalante. Esta asignación queda sujeta al cumplimiento de las condicionantes señaladas en el anexo dos de este acuerdo y que a continuación se

inserta: **I.** La presente autorización queda condicionada al cumplimiento de las restricciones señaladas en la Constancia de Factibilidad con número de control 44-16790, emitida por la Dirección General de Desarrollo Urbano en fecha 08 de octubre de 2019. **II.** En caso de existir diferencias entre superficies, medidas, invasiones o problemas en linderos, así como de daños a terceros será única y exclusivamente responsabilidad del solicitante. **III.** Se deberán de realizar las obras que se dictaminen en el manifiesto de impacto vial, a fin de mitigar los efectos que produce la generación y atracción de viajes de vehículos generados por el proyecto, con las especificaciones que determine la autoridad competente. **IV.** Presentar manifestación de impacto ambiental, y cumplir con las especificaciones que al respecto le determine la dirección competente. **V.** Cumplir con las condicionantes que determinó el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, en el oficio de factibilidad de servicios con la referencia PLAN/089/2020 de fecha 17 de febrero de 2020. **VI.** La liberación de los derechos de vía resultado de las obras de urbanización descritos en el presente dictamen, deberán de realizarse con cargo total al propietario. **VII.** Toda infraestructura existente en el inmueble queda sujeta al dictamen del organismo operador correspondiente. **VIII.** La restricción de la línea de alta tensión queda sujeta al dictamen que emita el organismo operador correspondiente (CFE). Las condicionantes antes señaladas no podrán ser modificadas sin la autorización del Ayuntamiento previo análisis del Instituto Municipal de Planeación. **SEGUNDO.-** Publíquese este acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, ello a efecto de dar cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 128-G del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato, por lo que se instruye al Instituto Municipal de Planeación para que realice las gestiones necesarias a fin de que el solicitante de mérito, realice el pago de los derechos de publicación. **TERCERO.-** Se instruye al Instituto Municipal de Planeación para que realice los trámites necesarios, a efecto de que se inscriba el presente acuerdo en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, ello de conformidad con el artículo 128-G del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato. Acto seguido, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad mediante mayoría simple. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. De igual manera, la Síndico Leticia Villegas Nava da lectura a un dictamen del Comité de Adquisiciones,

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

Enajenaciones, Arrendamientos, Comodatos y Contratación de Servicios para el municipio de León, Guanajuato (se agrega al apéndice del acta), que contiene el siguiente acuerdo: **PRIMERO.-** Se autoriza precisar el acuerdo de Ayuntamiento mediante el cual se aprobó la donación de un inmueble propiedad municipal a favor de la “Unión Ganadera Regional de Guanajuato” A.C. El acuerdo aludido fue tomado en sesiones del H. Ayuntamiento de fechas 24 de agosto de 2000 y 8 de noviembre de 2001. La donación fue publicada en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado número 9, segunda parte de fecha 22 de enero de 2002. La precisión consiste en incluir a Gobierno del Estado de Guanajuato entre las instituciones a las que se puede enajenar la propiedad de la Unión Ganadera Regional de Guanajuato A.C. Esto como parte de las condicionantes a las que quedó sujeta la donación en el acuerdo de Ayuntamiento de fecha 24 de agosto del año 2000. **SEGUNDO.-** Todo lo que no se modifique con motivo del presente acuerdo seguirá surtiendo sus efectos legales correspondientes. **TERCERO.-** Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, para los efectos del artículo 220 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato. **CUARTO.-** Se aprueban todos los actos administrativos y financieros que resulten necesarios para la ejecución del presente acuerdo y se instruye a la Tesorería Municipal para que proceda a realizar las acciones y modificaciones necesarias para dar cumplimiento al presente acuerdo en los términos y plazos establecidos en el acuerdo que se autoriza. Después en uso de la voz, la Regidora Vanessa Montes de Oca Mayagoitia da una breve reseña sobre el tema en los siguientes términos: *“Primero: En el año 2000 el gobierno municipal dona un inmueble de doce mil quinientos metros cuadrados a la Unión Ganadera; segundo el acuerdo de donación establecía y cito textualmente “que la donación se destina exclusivamente a exposiciones ganaderas y actividades relacionadas con las mismas y que cuando el avance de obra del proyecto Poliforum requiera utilizar la superficie materia de la donación, la Unión Ganadera reubicará sus instalaciones o enajenará el inmueble donado ya sea al Poliforum, al Patronato de la Feria o al municipio”. Hasta aquí la parte histórica, de acuerdo a lo que acabo de dar lectura voy a permitirme en primer término subrayar la frase “reubicará sus instalaciones”; en segundo lugar, no puedo dejar de preguntarme por qué habría de venderle al mismo gobierno que le donó?* Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

sea municipal o estatal, porque les recuerdo que el dinero de ambos gobiernos proviene del mismo lugar: los bolsillos de los ciudadanos, el cual dicho sea de paso tomando como referencia el avalúo del estadio del año 2015, el terreno tiene un valor de al menos ochenta y seis millones de pesos, repito al menos de ochenta y seis millones de pesos, peor aún por qué la Unión Ganadera habría de vender a cualquier persona o entidad un bien inmueble que le fue donado, ya que al venderlo es claro que se estaría utilizando para un fin distinto al autorizado, lo cual en términos del artículo 207 de la Ley Orgánica, es causa de reversión, es decir, su reintegro al patrimonio municipal. En ese sentido me parece ocioso que estemos aquí votando una modificación para establecer que el Gobierno del Estado podrá comprar también este predio, cuando aquí lo que el Gobierno Municipal tendría que estar haciendo es negociar con la Unión Ganadera la reubicación cómo fue marcada desde el acuerdo de Ayuntamiento, que le regrese el predio y en su caso este Ayuntamiento le done al predio, de no ser así imaginen el precedente que estaríamos sentando, primero como gobierno regalamos inmuebles a los particulares, y luego los particulares lo venden y se enriquecen a costa de los impuestos de la gente, lo cual no sé qué les parezca a ustedes pero para mí la ciudadanía perdió mucho con el tema del estadio, es por eso que considero resulta ocioso que el Estado de Guanajuato tenga también que sumarse a este acuerdo y pueda comprarlo.” Sobre el particular, el Regidor Salvador Sánchez Romero manifiesta que originalmente el Domo de la Feria era de la Unión Ganadera, por lo que no fue una donación gratuita, sino un intercambio de terreno por otro, ello mucho antes del año dos mil. Después, el Secretario señala que efectivamente como lo precisa la Regidora Vanessa Montes de Oca el sentido del acuerdo de Ayuntamiento nada más es para incluir al Gobierno del Estado, esto es que el acuerdo queda igual, siendo posible la reubicación de las instalaciones, pues el propio acuerdo del año dos mil establecía la reubicación o la enajenación, y lo único que ahora se está proponiendo es la inclusión del nuevo adquirente para que todos los actores que han estado participando en la integración de ese polígono tengan la mismas condiciones. Al respecto, la Regidora Montes de Oca Mayagoitia indica entender el tema perfectamente, siendo su propuesta eliminar la palabra “enajenará” quedando simplemente reubicará. Comentando en ese sentido el Secretario que el dictamen versa exclusivamente en la adición de la posibilidad de un nuevo adquirente como lo es Gobierno del Estado, y no la modificación del acuerdo del año 2000. Enseguida, la

Regidora Gabriela del Carmen Echeverría González presenta los siguientes cuestionamientos: ¿Existe la posibilidad de que a la hora de enajenar el municipio tenga la posibilidad de comprar? ¿Cuándo nosotros cedimos? Respondiendo al efecto el Secretario que justamente es un área de donación, pues como recordarán la Feria nació con la Ganadera cuando se hace la reubicación de las instalaciones del Cervantes Saavedra y López Mateos al lugar donde ahora se encuentra, esto es que la exposición ganadera era el inicio de la feria, lo que ahorita es el auditorio, para posteriormente reubicarse a la parte trasera, pero continuando como patrimonio de la Unión Ganadera; por lo que entonces al establecer un acto jurídico, se hace de manera muy general, pudiendo ser una donación, una venta o un comodato, justamente para proteger los intereses de la propia asociación. A continuación, la Regidora Vanessa Montes de Oca señala entender los antecedentes, pero que enajenación es venderlo, siendo la parte en la que no está de acuerdo, insistiendo entonces se elimine esa palabra. Enseguida, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas manifiesta coincidir en que deben cuidar los intereses y patrimonio de los leoneses; agregando que la palabra enajenar es la transmisión de la propiedad, la cual se puede dar de distintas formas, es decir, en tema jurídico enajenar es el género y la venta una modalidad de éste, que puede ser una especie; añadiendo que la historia es buena, no debiendo oponerse al cambio ni a mayores espacios públicos de convivencia ordinaria y diaria; siendo por eso que consideran viable el dictamen, pues están dando viabilidad jurídica para que se materialice un sueño de tener mejores áreas para los leoneses. A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por mayoría simple con cuatro votos en contra emitidos por los Regidores: Vanessa Montes de Oca Mayagoitia, Alfonso de Jesús Orozco Aldrete, Gabriela del Carmen Echeverría González y Gabriel Durán Ortiz. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo.

En el punto XIII del Orden del Día, relativo Asuntos Generales. En uso de la voz, el Secretario da cuenta al Honorable Ayuntamiento que en fecha 21 de febrero del año 2020 fue entregada en la Secretaría del Ayuntamiento la iniciativa de reforma al Código Penal del Estado de Guanajuato presentada por el Regidor Alfonso de Jesús Orozco Aldrete Enseguida, el Presidente turna la iniciativa a las comisiones correspondientes para su estudio y análisis respectivo. Después, la Regidora María Olimpia Zapata Padilla, presenta un posicionamiento relativo al paro nacional “Un día sin nosotras” a celebrarse el día 9 de marzo del presente año, en los términos siguientes: *“Como integrante de este Ayuntamiento, quiero expresar mi indignación y tristeza ante los actos de violencia cometidos en contra de las mujeres de nuestro país, y en congruencia y con solidaridad me sumo al movimiento “un día sin nosotras”. En ese sentido y con responsabilidad, para mí como Presidenta de la Comisión de Igualdad de Género, me es muy importante informar puntualmente acerca de este tema; este movimiento surgió como una respuesta ante la ola de feminicidios y su incremento a nivel nacional, es un llamado y una propuesta generada por un colectivo veracruzano, en el cual nos invitan a un llamado nacional a través de redes sociales, nos invitan a que el lunes 9 de marzo las mujeres dejemos de participar de nuestras actividades en la vida cotidiana. Bien se ha comentado, que este no es un asunto de izquierda o de derecha, tampoco es un asunto de colores ni de partidos políticos y mucho menos de etiquetas ideológicas, esto es un asunto y un problema que a todos nos interesa. Es un tema de sororidad y solidaridad, pues es tiempo de generar comunidad entre las leonesas, es tiempo de apoyar y de unirnos, para que juntas desde la sociedad y del gobierno, trabajemos para encarar los problemas actuales y con ello generemos nuevas circunstancias para nuestra sociedad. Somos casi 125 millones de mexicanas y mexicanos, y de estos 125 poco más del 51 por ciento somos mujeres, mujeres que tenemos un sinfín de actividades que las mujeres desempeñamos hoy en día, representamos el 40% de la fuerza laboral de nuestro país, nuestra participación es muy importante. Este Paro Nacional busca mostrar la importancia de las mujeres en los espacios públicos, en las escuelas, en las áreas de trabajo, en la vida familiar y en todos los espacios; todo esto, libres de violencias. En el marco del 8 de marzo, día internacional de la Mujer, el reto es muy grande, y como autoridades debemos afrontar tal reto, porque tenemos que seguir trabajando en eliminar la violencia de género, en eliminar la discriminación, en disminuir la brecha de desigualdad y en generar los mismos derechos y oportunidades para todas y todos. Los esfuerzos y la política pública con perspectiva de género en este Municipio de León, se ha fortalecido para la garantía*

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

y respeto a los Derechos Humanos de las Mujeres. Por eso, continuamos el trabajo diario para fortalecer los programas, proyectos y acciones que están encaminados a la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres. Se ha consolidado el trabajo transversal de las dependencias y organizaciones, hemos fortalecido e impulsado el Programa para la Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres, el Programa de Prevención y atención a la violencia feminicida, el Programa Redes de Mujeres sin Violencia, también tenemos el Programa para la Prevención de Embarazo en Adolescentes, y nuestro Grupo Especial de Mujeres Seguras. Es importante que hagamos visible la violencia, que no normalicemos la violencia en nuestra familia o en el núcleo familiar, que no normalicemos actos que transgredan el bienestar y la tranquilidad de las mujeres, pero sobretodo que sumemos acciones que busquen concientizar, prevenir y erradicar la violencia en todos los ámbitos para mujeres y hombres. Me sumo a este movimiento porque es un momento que necesitamos para reflexionar y dialogar, es un momento para tomar conciencia, es un momento también, para alzar la voz y hacer un llamado a combatir la impunidad, a seguir aplicando políticas públicas con perspectiva de género, a rediseñar nuestras instituciones en todos los ámbitos, a que consideremos como temas prioritarios en nuestros gobiernos el combate a todos los tipos de violencia, y a que no olvidemos el papel tan trascendental que tenemos hoy en día las mujeres.” Enseguida, el Presidente expresa su respaldo en el sentido de respetar la libertad de cada una de las mujeres, siendo el mayor reto en este tema el cómo se involucrarán los hombres para evitar cualquier tipo de desigualdad, de indiferencia y de agresión, no refiriéndose sólo a la agresión física, la cual es muy latente, sino en otro tipo de agresiones y discriminaciones, las cuales tienen que buscar cómo erradicar; agregando que desde la Presidencia estarán sumándose siempre dejando el respeto a la libertad de decisión de cada una de las compañeras de trabajo. Sobre este mismo tema, la Regidora Gabriela del Carmen Echeverría González manifiesta que como mujer y como representante en el Ayuntamiento ve el movimiento como un ejercicio necesario, estando por lo tanto a favor del paro nacional; agregando que para algunas mujeres será un privilegio faltar a su trabajo, a las escuelas o a los espacios que ellas ocupen, aunque hay mujeres que tienen a sus hijos en los hospitales y no podrán dejar de asistir a verlos, así como mujeres que ayudan en la seguridad pública que tampoco dejarán de trabajar porque la situación se puede colapsar; señalando finalmente estar a favor de la alerta de género, por lo que seguirá exigiendo que las mujeres y niñas estén

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

seguras para poder caminar con tranquilidad por la ciudad. En otro asunto general, la Regidora Fernanda Odette Rentería Muñoz presenta un punto de acuerdo de urgente resolución, en los términos siguientes:

“La que suscribe Lic. Fernanda Odette Rentería Muñoz, Regidora del H. Ayuntamiento, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 79 fracción III y IV de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 10 fracción V, 25 del Reglamento Interior del H. Ayuntamiento de León, Guanajuato me permito presentar a consideración de este H. Cuerpo Edilicio un punto de acuerdo de urgente resolución para que se acuerde realizar un respetuoso exhorto a la Procuraduría Ambiental y Ordenamiento Territorial de Guanajuato en Coordinación con la Dirección de Medio Ambiente en este municipio para que vigilen, investiguen y en su caso sancionen en el ámbito de sus respectivas competencias a las empresas de la industria calzado y curtiduría que donen, distribuyan o vendan sus residuos a personas del sector ladrillero y que estos a su vez lo utilicen para el proceso de producción de ladrillo de conformidad con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La calidad del aire en los últimos días en nuestro municipio se ha mantenido de aceptable a mala, hecho que sin duda es alarmante ya que apenas han pasado dos meses y los resultados obtenidos en las estaciones de monitoreo atmosférico no son nada alentadores.

Peor aun siendo que está comprobado que durante los primeros cuatro meses del año incrementan los incendios en pastizales, hecho que dará como resultado que la calidad del aire empeore y sea de mala a muy mala.

Ahora bien, ya es tiempo de tomar las medidas necesarias para que no sigamos con estos resultados, ya que así como los incendios en pastizales, existe una actividad que durante muchos años hemos tratado que regule sus procesos, y es la del sector ladrillero, reconozco la labor que han emprendido las autoridades ambientales, tanto estatales como municipales, pero aún muchas personas que se dedican a la producción de ladrillos siguen realizando malas prácticas en sus procesos.

Es importante señalar que, durante este mes, he tenido contacto con diversos vecinos de colonias como Brisas del Lago, el Refugio y Santa Ana del Conde, quienes aseguran es insoportable el olor a quemado por tiempos muy extensos, lo anterior derivado de la actividad artesanal de elaboración de ladrillo.

Ante este acercamiento con los vecinos, así como una visita para constatar lo comentado, es alarmante el olor que se percibe, ya que no solo se trata de un olor a leña, si no que se trata de otro tipo de material el que se está utilizando en las ladrilleras, tales como el plástico y cuero.

Así mismo, vecinos de estas colonias mencionan que es común ver como camionetas que son utilizadas en el sector de la curtiduría acuden de forma cotidiana por alrededores, siendo presumible que los desechos de este sector estén siendo utilizados como combustible.

Ya es necesario tomar acciones inmediatas que solucionen la problemática ambiental de nuestro municipio. Por lo anterior someto a consideración de este H. Ayuntamiento la propuesta para que se realice un trabajo coordinado por parte de las autoridades ambientales tanto del Municipio como del Estado, en particular la Procuraduría Ambiental del Estado de Guanajuato, para que realicen las
Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

investigaciones necesarias para evitar se sigan llevando a cabo estas prácticas que tanto dañan el medio ambiente y la salud de los leoneses.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, solicito a este Cuerpo Edilicio apruebe el siguiente:

ACUERDO

ÚNICO. El H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, hace un respetuoso exhorto a la titular de la Procuraduría Ambiental y Ordenamiento Territorial de Guanajuato y a la titular de la Dirección de Medio Ambiente de León, Guanajuato para que de forma coordinada, vigilen, investiguen y sancionen en el ámbito de sus respectivas competencias a las empresas de la industria del calzado y curtiduría que donen, distribuyan o vendan sus residuos a personas del sector ladrillero y que estos a su vez los utilicen como combustible para sus procesos de producción de ladrillo.”

Enseguida, la Regidora Karol Jared González Márquez manifiesta que como Presidenta de la Comisión de Medio Ambiente se suma al exhorto, pues no solo es de calzado y cuero sino también de otro tipo de industrias en general, esto es que pueden ampliar más el espectro llegando a un mayor alcance y resonancia en este tema que a todos preocupa por la cuestión del medio ambiente; agregando que se están realizando acciones de manera coordinada entre la ladrillera, la Secretaría de Medio Ambiente y la Dirección General de Medio Ambiente; señalando asimismo que antes de llegar a una movilización se debe abordar a la socialización y al cómo generar esto para no volverlo a repetir y haya un verdadero cambio y transformación de vidas. Sobre este mismo tema, el Regidor Salvador Sánchez Romero señala desconocer los datos respecto a la venta de residuos de la industria del calzado o curtiduría, pues hasta donde sabe éstos son recortes de piel o suela, ignorando si hay comercialización o donación, ya que en León existen empresas recolectoras de este tipo; siendo por lo anterior sugiere que en lugar de la urgente resolución primero se analice para determinar quién es el que verdaderamente ocasiona este tipo de acciones, lo que no significa estar en contra sino al contrario, está a favor de un ambiente limpio, pero que al tomar una decisión urgente inmediatamente victimizan un sector que tal vez no ocasiona esto; proponiendo por lo tanto a la Regidora Rentería Muñoz cambiar la urgente resolución por una mesa de trabajo consiente para dar solución, ya que hay empresas del sector calzado que están utilizando las

mejores prácticas de manejo de residuos, no solo de desechos sino también en descarga de aguas, de uso, de pegamentos en base a no solventes, etcétera. Después, el Presidente manifiesta estar de acuerdo con el exhorto, sugiriendo respetuosamente en ese sentido se hagan las investigaciones sobre los desechos de todas las industrias o sectores sin particularizar, de tal manera que obtengan una precisión o cuantificación para saber de dónde llegan, pues por información preliminar tiene conocimiento que también se están quemando llantas, las cuales no son derivadas ni de la industria del cuero ni del calzado; señalando por último se formalice el exhorto para las dos autoridades, tanto para la Procuraduría del Estado como para la Dirección Municipal, para que hagan el trabajo de investigación a fin de cuantificar y precisar qué tipo de residuos son los que utilizan como combustión para sus procesos. A continuación, la Regidora Fernanda Rentería Muñoz agradece el apoyo al exhorto y el que se pueda ampliar para investigar, ya que como comentan muchas veces no es solo la empresa sino quien se encarga de la disposición final de los residuos. Asimismo, el Regidor Héctor Ortiz Torres indica sumarse al exhorto, debiéndose ampliar más, ya que si acuden a Ladrilleras del Refugio verán que hay quema de mezquite, debiendo observar también lo que se hace en la tala del entorno, esto para que de igual forma se investigue el origen de los combustibles que se están utilizando. Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Cuerpo Edilicio si se califica como de urgente resolución el exhorto presentado por la Regidora Fernanda Odette Rentería Muñoz, mismo que es aprobado por unanimidad mediante mayoría simple. Acto continuo, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta de exhorto a las autoridades ambientales estatales y municipales en los términos expuestos, el cual es aprobado por unanimidad mediante mayoría simple. Por lo anterior, el Presidente pide al Secretario que en los términos presentados se redacte y elabore el exhorto comunicándolo a las autoridades correspondientes. Continuando con este punto del orden del día en otro tema, el Regidor Gabriel Durán Ortiz manifiesta que el pasado 20 de febrero se celebró la primer mesa de trabajo para revisar la viabilidad

del Programa Bici compartida o Bici León, agradeciendo por lo tanto la presencia del Regidor Salvador Sánchez Romero, de la Regidora Vanesa Montes de Oca, de los miembros de la Comisión de Movilidad y de los ciudadanos presentes, ya que tomaron acuerdos importantes; asimismo propone que en la siguiente mesa incluyan las inquietudes surgidas a raíz de la puesta en marcha del nuevo reglamento de tránsito para los ciclistas, ello para que los mismos ciudadanos les hagan saber, ahí en la mesa, sus inquietudes, viendo así de qué manera pueden incluir una iniciativa para ayudarles. En ese tenor, el Presidente señala que se debe inducir el respeto vial entre los ciclistas, buscando con esto modificar su comportamiento y provocar la prevención y la seguridad, ello sin que se afecte el patrimonio de las familias. Enseguida, el Regidor Salvador Sánchez Romero, ampliando el tema de su compañero Gabriel Durán, indica que el sentido de la primer manifestación del colectivo fue bien recibida, partiendo de que el programa debe continuar para generar las acciones necesarias a fin de mejorar el sistema; agregando que los colectivos presentes manifestaron ser los primeros interesados en que se cumpla con el reglamento y de que se realice una campaña entre los diferentes medios de transporte para que los ciclistas respeten a los peatones, los automovilistas a los ciclistas, etcétera; por lo anterior el Presidente alienta a continuar con las mesas de trabajo para llegar a una muy buena solución. En otro asunto, la Regidora Gabriela del Carmen Echeverría González presenta un posicionamiento relativo a los bares o establecimientos de la calle Madero, en los términos siguientes: *“Como integrantes de este Honorable Ayuntamiento debemos empezar a preocuparnos y tomar medidas drásticas en el estricto control de establecimientos como bares, restaurantes, antros, etc. En estos últimos días, han acudido una gran cantidad de ciudadanos inconformes con la regulación de dichos establecimientos nocturnos, la molestia de ellos es el saber por qué conforme va pasado el tiempo en esta zona son cada vez más este tipo de establecimientos los que abundan con estos conceptos y no están bien regulados. Como Integrante de la Comisión de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Ecológico y Territorial e IMPLAN, hago un atento llamado y que se gire instrucción para que Función Edilicia programe y realice mesas de trabajo, de acuerdo a la disposición de mis compañeros ediles, con las direcciones que intervienen en el tema, con el fin de arrancar el problema de raíz, donde se nos*

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

informe y desarrolle lo siguiente: Listado de todos los establecimientos (bares, restaurantes, antros, cantinas, etc.) colocados en la calle Madero, es decir, lo que abarca desde el conocido “puente del amor” hasta donde termina la misma calle Madero empezando Zona Peatonal. Que, de cada uno de los mencionados en el anterior listado, se proporcione permiso de uso de suelo y autorización de uso y ocupación. Con esto solicitado comenzaremos al plantear cómo se encuentra la problemática sobre este tema en cuestión, y de esta manera encontrar soluciones certeras que brinden una tranquilidad y control tanto a los dueños de establecimientos que se encuentran debidamente como a la ciudadanía en general. En el mismo sentido, trabajar en el tema de estrategias de movilidad, ya que por la misma zona el tránsito vehicular así como el paso peatonal excede los límites a los que comúnmente ocurren en estas calles; carros estacionados que impiden accesos, estacionamientos ocupados en su totalidad, valet parking que apartan lugares en otras calles para ahí estacionar los carros de clientes, etc. Un tema muy importante en cuanto a la inconformidad de los ciudadanos fue el hecho de que en la mayoría de estos establecimientos, si no es que en todos (casi siempre los fines de semana), se encuentran totalmente ocupados, exceden la capacidad de personas que pueden estar en un solo lugar, abarca cuestiones de protección civil, salidas de emergencia, protocolos que lleguen a ser necesarios en el caso de que ocurra un acontecimiento de gravedad y que de igual manera pongan en riesgo la vida de los clientes. Finalmente, también solicito se evalúen los protocolos que se toman en cuanto al tema de Seguridad Pública, rondines que se realicen en esta zona, y si es preciso reforzarlos de alguna manera que los ciudadanos de nuestro municipio acudan a divertirse, pero con la tranquilidad de que los elementos de policía estarán cercanos para brindarles el auxilio si es pertinente.” Sobre el particular, la Síndico Leticia Villegas Nava manifiesta estar de acuerdo en que se realicen las mesas de trabajo, solicitando en ese sentido se invite a los comerciantes de los bares para que salga de ellos las propuestas de mejora, cumpliendo en todo momento con las reglas, ya que ellos siempre lo ven como una imposición. En otro orden de ideas, el Regidor Salvador Sánchez Romero comenta que dentro de las modificaciones del nuevo Código Reglamentario de Desarrollo Urbano se contemplan diversas acciones al respecto, como exigir que los negocios tengan cajones de estacionamiento en el lugar o un estacionamiento debidamente contratado no mayor a 350 metros de distancia de dónde está el bar; agregando que hay fincas clasificadas por el INAH que no se pueden modificar con salidas de emergencia, teniendo únicamente permiso provisional, debiendo entonces que

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

regularlos; señalando además que toda esta situación es transversal, esto es que una parte le corresponde a Desarrollo Urbano, otra a Seguridad, otra a Fiscalización y otra al SIAP por la cuestión de la recolección de la basura, teniendo que hacer firme el cumplimiento de sus reglamentos. Enseguida, el Presidente manifiesta sumarse al llamado de la Regidora Gabriela Echeverría, debiendo poner énfasis en la licencia de venta de alcohol con alimentos de muchos de estos establecimientos, esto es se han encontrado que dichos negocios justifican los alimentos hasta con una freidora o una pequeña parrilla que obviamente no va acorde con la cantidad de usuarios que tienen, debiendo inhibir dichas prácticas, ya que la autorización de un uso de suelo con estas características es muy diferente a los que básicamente están dedicados a la venta de bebidas alcohólicas; por último el Presidente pide al Regidor Salvador Sánchez tome en consideración lo planteado por la Regidora Echeverría González, invitando a todos los que deseen sumarse por ser un tema importante para el desarrollo de la ciudad. Después en otro orden de ideas, el Regidor Alfonso de Jesús Orozco Aldrete presenta un posicionamiento respecto a la iniciativa de reforma al Código Penal del Estado de Guanajuato por él presentada y que dio cuenta el Secretario del Ayuntamiento, en los términos siguientes: *“Hace unos días presentamos en la Secretaría del Ayuntamiento una iniciativa referente a una reforma al Código Penal de nuestro Estado en materia de feminicidio y de lesiones de Género; escuchando hace rato a dos de mis compañeras, de diferentes expresiones políticas, no me queda más que decirles que coincido con ustedes plenamente en que hay que sumarnos nosotros también como representantes del pueblo leones y por parte de Partido Revolucionario Institucional también cuentan con nosotros, me gusta coincidir y más en un tema que yo creo que todos estamos de acuerdo, dirían por ahí antes Patria que Partido y bueno como escribiera la socióloga Ángeles Perillán “Ser mujer en el primer mundo es difícil, pero serlo en el resto del mundo es heroico”. Y es que en muchos sentidos la lucha por los derechos de las mujeres en nuestro país es más que una disputa entre grupos. Es una lucha en contra de todo un sistema y una cultura que, históricamente, les ha quedado en deuda y las ha privado de los derechos más fundamentales que todo ser humano debe de poseer. La violencia contra las mujeres no sólo es un acto despreciable, también es un crimen que como Estado debemos reconocer, condenar y sancionar, por eso, me resulta lamentable y ofensivo que, incluso, hace unos días el Fiscal General de la República proponga* Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 27 de febrero de 2020.

eliminar el feminicidio, pues eliminarlo sería un crimen más en contra de las mujeres. Como hijo, hermano, esposo, padre, amigo y compañero de maravillosas mujeres me resulta realmente preocupante que tengan que vivir en un país que es nocivo para ellas; esta lamentable realidad en la que vivimos nos afecta a todos, es algo que nos debe de preocupar, pero sobre todo nos debe de ocupar, por eso compañeros espero que lean la iniciativa y más que un no, encontrar un cómo sí, sé que a lo mejor no va a ver coincidencias en toda la reforma que estoy proponiendo, pero creo que las diferentes visiones de las diferentes expresiones políticas podemos nutrirla y podemos llevarla al Congreso de nuestro Estado, ponérsela a nuestros diputados, por eso también les pido hacer la labor que nos corresponde y hablar con nuestros diputados para que sea un sí, buscar un como sí, no un no. Estamos llamados hoy todos a tomar el papel que nos corresponde y en consecuencia, realizar todo lo que esté en nuestras manos para erradicar la violencia contra la mujer, es imperativo que los Ayuntamientos también hagamos nuestra parte para mantener viva y actualizada la legislación, pues en el caso de Guanajuato, la protección que se le brinda a la mujer desde el ámbito penal aún es muy limitada. Por eso la propuesta aquí presentada pretende, entre otras cosas: incrementar los supuestos en los que se actualiza el feminicidio, tipificar las lesiones de género, pues, esta figura no existe en el Estado de Guanajuato, incrementar las penas a quien lesione a una mujer, establecer las lesiones de género como delito grave, incrementar la pena para quien atente contra la vida de las mujeres, eliminar cualquier derecho que el agresor pueda tener respecto a la víctima de feminicidio, contemplar como característica del feminicidio cualquier antecedente de violencia de género, sancionar a los servidores públicos que entorpezcan su acceso a la justicia, y crear los crímenes de odio, cuando se atente contra la salud o la vida, no sólo de las mujeres también de cualquier persona por su condición social, económica, religiosa, política etc. Hay una frase que me gusta y parafraseando poquito a Benito Juárez “hay de aquellos que con sus palabras defiendan a las mujeres y con sus hechos las traicionen”, vamos a ponernos a chambear compañeros yo creo que no es una coincidencia todos los que estamos aquí, vamos a nutrirla, vamos a poner el ejemplo de que en Guanajuato nos podemos poner de acuerdo, Guanajuato sabe construir, y que cuando las diferentes expresiones convergemos salen Leyes que favorecen a la sociedad, entonces yo quiero exhortarles una vez más, disculpen la insistencia, en que busquemos el cómo sí y no solamente el no.” Al respecto, la Regidora Gabriela Echeverría González felicita al Regidor Alfonso Orozco porque siempre necesitan de los aliados, expresando además su compromiso para que esto se lleve a cabo y se haga realidad. Después, la Regidora Ana María Esquivel Arrona manifiesta que el trabajo por lograr la equidad y la

igualdad de género ha sido una lucha de muchos años, considerando asimismo que en cuestiones del feminicidio más que retroceder tienen que avanzar, siendo por ello que desde ahorita se suma al contexto pidiendo en ese sentido la inviten a las mesas de trabajo para aportar justamente a la iniciativa. Sobre este asunto, la Regidora Olimpia Zapata Padilla se suma a la iniciativa para analizarla y realizar un trabajo que aporte a la lucha en contra de la violencia de las mujeres, pidiendo de igual manera la inviten a las mesas de trabajo. Enseguida, el Presidente invita a los integrantes del Ayuntamiento que deseen incorporarse, invitándolos también para que cada vez vayan surgiendo más iniciativas desde lo local al ámbito estatal y federal, ya que está convencido de que esta gran nación se construye con la participación desde lo local. Continuando con este punto del orden del día, la Regidora Vanessa Montes de Oca Mayagoitia hace del conocimiento que terminando la sesión de Ayuntamiento, a través de un oficio formal, solicitará la celebración de una sesión privada donde se les muestre la acreditación y vigencia de las pruebas de control y confianza del personal de la Secretaría de Seguridad Pública, misma que quedó pendiente en los meses de junio o julio del año pasado, por lo que a fin de dar seguimiento a la misma estará solicitando a la Presidencia de la Comisión de Gobierno Seguridad Pública y Tránsito se dé continuidad a la petición formal y que en esa sesión privada se les exhiba esta acreditación. En ese tenor, el Presidente manifiesta que éste es uno de los temas del Consejo Estatal de Seguridad, siendo uno de los cuarenta y cinco puntos que evaluaban a los municipios, de tal manera que tenían la obligación de cumplir con los exámenes de control de confianza, y aquellos elementos que no aprobaran se retiraban de la función sustantiva de seguridad; agregando que se hizo la evaluación en el propio Comité Estatal, y debido al buen desempeño que tuvo León en esos cuarenta y cinco indicadores este año Gobierno del Estado asignó cuarenta y un millones de pesos, cuando el año pasado habían asignado originalmente veintinueve. En otro asunto general, la Regidora Vanessa Montes de Oca Mayagoitia agradece a sus compañeros que han manifestado interés y apertura para dar seguimiento al tema de los

corredores en el Parque Metropolitano, en específico a la Síndico Leticia Villegas Nava y los Regidores Ana María Esquivel Arrona y Gilberto López Jiménez, ya que tendrán mesas de trabajo para analizar el tema.

Sin otro asunto que tratar, se da por terminada la sesión a las 10:00 diez horas, del día de su fecha. Se levanta la presente acta para constancia. Damos fe.

PRESIDENTE MUNICIPAL

C. Héctor Germán René López Santillana

SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO

C. Felipe de Jesús López Gómez

SÍNDICOS:

C. Leticia Villegas Nava

C. Christian Javier Cruz Villegas

REGIDORES:

C. Ana María Esquivel Arrona

C. Salvador Sánchez Romero

REGIDORES:

C. Ana María Carpio Mendoza

C. Gilberto López Jiménez

C. Karol Jared González Márquez

C. Héctor Ortiz Torres

C. María Olimpia Zapata Padilla

C. Vanessa Montes de Oca Mayagoitia

C. Alfonso de Jesús Orozco Aldrete

C. Gabriela del Carmen Echeverría González

C. Gabriel Durán Ortiz

C. Fernanda Odette Rentería Muñoz